

Verbale Rep. n.20/2023 Prot.n. 843 del 20/04/2023 Tit.III/13

SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI N.2 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA AREA SOCIOLOGICA PRESSO L'UNIVERSITÀ G. D'ANNUNZIO DI CHIETI – PESCARA DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI RIFERIMENTO AL PROGETTO DAL TITOLO MODELLI ORGANIZZATIVI E INNOVAZIONE DIGITALE: IL NUOVO UFFICIO PER IL PROCESSO PER L'EFFICIENZA DEL SISTEMA- GIUSTIZIA/MOD-UPP” (CUP E75F21001650007) – ASSE1- AZIONE 1.4.1 DEL PON GOVERNANCE 2014-2020 “ PROGETTO UNITARIO DI DIFFUSIONE DELL'UFFICIO DEL PROCESSO PER L'IMPLEMENTAZIONE DI MODELLI OPERATIVI INNOVATIVI NEGLI UFFICI GIUDIZIARI PER LO SMALTIMENTO DELL'ARRETRATO” –

VERBALE N.4

Procedura selettiva indetta con Decreto Rep. n. 34/2023 Prot. n. 435 del 14.03.2023, pubblicato sull'Albo Pretorio di Ateneo in data 15.03.2023, Atto numero 23392 del 14.03.2023

Il giorno 20/04/23 alle ore 14:30 si riunisce, in presenza, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali aula n.18, sita in Viale Pindaro n.42 -65127 Pescara, la Commissione esaminatrice della selezione in oggetto nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali Rep. n. 52/2023 Prot. n. 684 del 05.04.2023 pubblicato in pari data sull'Albo Pretorio di Ateneo, Atto n. 23574.

La Commissione risulta composta dai seguenti membri:

- Prof. Roberto MARTINO, Responsabile Scientifico del progetto e docente di I fascia nel S.S.D. IUS/15 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE in qualità di Presidente di Commissione
- Prof. Michele CASCAVILLA, docente di I fascia nel S.S.D. SPS/12 SOCIOLOGIA GIURIDICA, DELLA DEVIANZA E MUTAMENTO SOCIALE in qualità di componente
- Prof. Andrea ANTONILLI, docente di II fascia nel S.S.D. SPS/12 SOCIOLOGIA GIURIDICA, DELLA DEVIANZA E MUTAMENTO SOCIALE in qualità di Segretario verbalizzante;
- Dott.ssa Antonella CAMPANELLA, avvocato e facente parte della segreteria amministrativa del Dipartimento di supporto alla Commissione per la stesura dei verbali e la redazione dei giudizi sui candidati.

Risultano presenti i candidati di seguito indicati dei quali viene accertata l'identità personale, come da elenco allegato (Allegato 1):

- Rina Manuela Contini
- Susanna Di Cesare
- Gaetano Di Tommaso
- Maria Lucia Monaco
- Lorenzo Morelli
- Iolanda Romualdi

Come indicato nel Verbale n.3, la Commissione comunica ai candidati che verranno poste a ciascuno due domande contenute in una busta sigillata e da lui stesso sorteggiata tra le buste predeterminate dai componenti la Commissione.

La Commissione dà atto che a tal fine sono state predisposte n. 7 ($N+1$) buste (dove N indica il numero di candidati) e quindi n. 14 domande al fine di assicurare l'esercizio di scelta a tutti i candidati.

La Commissione dà atto che le buste sono state nella materiale disponibilità del solo Presidente che

presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di effettuare la scelta mediante estrazione di una busta.

L'ordine di discussione è l'ordine alfabetico. La commissione procede all'espletamento delle prove con il primo candidato e, successivamente, con i restanti.

La Commissione procede alla valutazione della candidata Rina Manuela Contini

La candidata viene invitata a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che le vengono mostrate dal Presidente. La candidata sceglie la busta che contiene le seguenti domande:

- 1) Il candidato illustri quale apporto potrebbe fornire l'intelligenza artificiale per il buon funzionamento del sistema -giustizia
- 2) Il candidato illustri i compiti dell'Ufficio per il processo penale presso la Corte di Cassazione

La Commissione interroga la candidata.

La Commissione attribuisce alla busta e al foglio con le domande il n.1

La Commissione continua con la valutazione della candidata Susanna Di Cesare

La candidata viene invitata a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta che contiene le seguenti domande:

- 1) Il candidato illustri quali modifiche apporta la Riforma Cartabia per migliorare e velocizzare il sistema giustizia
- 2) Il candidato illustri i compiti dell'Ufficio per il processo civile presso i Tribunali ordinari e le Corti di appello

La Commissione interroga la candidata.

La Commissione attribuisce alla busta e al foglio con le domande il n.2

La Commissione continua con la valutazione del candidato Gaetano Di Tommaso

Il candidato viene invitato a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta che contiene le seguenti domande:

- 1) Il candidato illustri quali competenze trasversali dovrebbero essere possedute dalle figure che costituiscono l'Ufficio per il processo
- 2) Il candidato illustri i compiti dell'Ufficio per il processo civile presso la Corte di Cassazione

La Commissione interroga il candidato.

La Commissione attribuisce alla busta e al foglio con le domande il n.3

La Commissione continua con la valutazione della candidata Maria Lucia Monaco

La candidata viene invitata a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta che contiene le seguenti domande:

- 1) Il candidato illustri le tecniche di ricerca sociologica che potrebbero essere impiegate per l'efficientamento del sistema- giustizia
- 2) Il candidato illustri il principio di ragionevole durata del processo

La Commissione interroga la candidata.

La Commissione attribuisce alla busta e al foglio con le domande il n.4

La Commissione continua con la valutazione del candidato Lorenzo Morelli

Il candidato comunica alla commissione di rinunciare allo svolgimento della prova orale. La

commissione prende atto della rinuncia del candidato.

La Commissione continua con la valutazione della candidata Iolanda Romualdi

La candidata viene invitata a scegliere una busta tra quelle chiuse e sigillate che gli vengono mostrate dal Presidente. Il candidato sceglie la busta che contiene le seguenti domande:

- 1) Il candidato illustri in quale modo la burocrazia condiziona i processi decisionali all'interno delle procedure giudiziali nel sistema-giustizia
- 2) Il candidato illustri le funzioni del giudice onorario di pace e la delega di giurisdizione da parte del magistrato

La Commissione interroga la candidata.

La Commissione attribuisce alla busta e al foglio con le domande il n. 5.

Terminato lo svolgimento del colloquio orale, il Presidente apre pubblicamente le 2 buste non sorteggiate leggendo le domande contenute in esse.

Nella prima risultano espresse le seguenti domande:

- 1) Il candidato illustri quali buone prassi potrebbero agevolare lo snellimento delle procedure per migliorare il funzionamento del sistema-giustizia
- 2) Il candidato illustri i compiti dell'Ufficio per il processo penale presso i Tribunali ordinari e le Corti di appello.

La Commissione attribuisce alla busta e al foglio con le domande il n. 6.

Nella seconda risultano le seguenti domande:

- 1) Il candidato illustri quali sono le principali resistenze o criticità da superare per l'innovazione del sistema-giustizia
 - 2) Il candidato illustri le figure professionali che costituiscono l'Ufficio per il processo
- La Commissione attribuisce alla busta e al foglio il n. 7.

Tutte le buste e i fogli come sopra numerati vengono allegati al presente Verbale (Allegato 2).

Il Presidente invita i candidati ed il pubblico ad abbandonare la seduta che continua in via riservata.

La Commissione procede alla valutazione di ciascun candidato attribuendo il punteggio in relazione ai criteri stabiliti nella riunione preliminare, e cioè la valutazione delle conoscenze relative alla normativa (primaria e non) inerente all'Ufficio per il processo e la valutazione di ulteriori competenze in relazione al programma di ricerca.

CANDIDATO	PUNTEGGIO PROVA ORALE
Rina Manuela Contini	30/50
Susanna Di Cesare	40/50
Gaetano Di Tommaso	45/50
Maria Lucia Monaco	25/50
Iolanda Romualdi	35/50

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, attribuisce i punteggi finali, come segue:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO PROVA ORALE	TOTALE
Rina Manuela Contini	33/50	30/50	63/100
Susanna Di Cesare	16/50	40/50	56/100
Gaetano Di Tommaso	47/50	45/50	92/100
Maria Lucia Monaco	12/50	25/50	37/100
Iolanda Romualdi	32,7	35/50	67,7/100

La Commissione, considerati i punteggi conseguiti dai candidati nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nonché nella prova orale, formula la seguente graduatoria:

Posizione in graduatoria	CANDIDATO	TOTALE in 100
1°	Gaetano Di Tommaso	92/100
2°	Iolanda Romualdi	67,7/100
3°	Rina Manuela Contini	63/100
4°	Susanna Di Cesare	56/100
5°	Maria Lucia Monaco	37/100

Il Segretario della Commissione redige il verbale che viene letto collegialmente dai membri della Commissione ed è sottoscritto da tutti i Commissari.

La Commissione consegna alla segretaria del Dipartimento il presente verbale per gli adempimenti di rito.

La seduta è tolta alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pescara, 20/04/2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto MARINO

Prof. Michele CASCAVELLA

Prof. Antonella ANTONELLI

Dott.ssa Antonella CAMPANELLA

